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**1. Informacje wstępne**

Na podstawie Zarządzenia Nr 50/2017 z dnia 29 maja 2017 r. Rektora Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie w sprawie określenia obszarów procesu dydaktycznego objętych badaniami ankietowymi, wzorów kwestionariuszy ankiet oraz procedur przeprowadzania badań ankietowych, w roku akademickim 2019/20 na Wydziale Matematyki i Informatyki przeprowadzono badanie ankietowe „Jakość realizacji zajęć dydaktycznych” .

Studenci studiów stacjonarnych I i II stopnia na kierunkach Matematyka i Informatyka, oraz studenci studiów niestacjonarnych I i II stopnia na kierunku Informatyka ocenili jakość realizowanych zajęć dydaktycznych przeprowadzonych w semestrze zimowym i letnim w roku akademickim 2019/20

Wyniki ankiet zostały opublikowane na kontach respondentów oraz ocenianych nauczycieli akademickich w systemie USOS.

**2. Analiza wyników**

Analizę przeprowadzono na podstawie danych wygenerowanych z systemu USOS.

**2.1. Analiza frekwencji – dane ogólne**

Na podstawie stabelaryzowanych danych zamieszczonych w Raporcie ogólnym:

* Liczba studentów uprawnionych do wypełnienia przynajmniej jednej ankiety – 2681 Z (Z=semestr zimowy) oraz 1924 L (L= semestr letni)
* Liczba studentów, którzy wypełnili przynajmniej jedną ankietę – 564 Z (21% uprawnionych) oraz 380 L (19,8% uprawnionych)
* Liczba dostępnych ankiet – 15071 Z i 11355 L
* Liczba wypełnionych ankiet – 2360 Z (15,7% wszystkich ankiet) oraz 1822 L (16% wszystkich ankiet)
* Liczba nauczycieli akademickich prowadzących ocenione zajęcia – 76 Z i 79L
* Liczba ocenionych zajęć – 219 Z i 211L
* Liczba komentarzy – 174 Z i 210 L

**2.2. Ocena jakości realizowanych zajęć**

Zajęcia prowadzone na Wydziale zostały ocenione bardzo dobrze – średnia ważona wyniosła w semestrach zimowym i letnim odpowiednio **4,673 Z oraz 4,603 L**. Mediana oceny zajęć wyniosła **4,787 Z i 4,752 L**. Średnia arytmetyczna jest nieznacznie zaniżona ze względu na lewostronną asymetrię wyników (pewna liczba zajęć ocenionych stosunkowo słabo). Odchylenie standardowe wyników wyniosło **0,25 Z i 0,41 L**. W typowym obszarze zmienności mieści się zatem większość ocen nauczycieli akademickich. Poza tym zakresem znalazło się jedynie kilkanaście procent wyników ankiet.

Pierwszy kwartyl miał wartość **4,461 Z i 4,427 L**, co oznacza, że 75% ocen zajęć było powyżej tej oceny.

Kwartyl trzeci miał wartość **4,878Z i 4,912L**, co oznacza, że 25% ocen zajęć uzyskało notowania wyższe niż ww. ocena.

Wynik taki świadczy z pewnością o dobrej ocenie przez studentów jakości oferowanych zajęć.

**2.3. Ocena prowadzących zajęcia na Wydziale Matematyki i Informatyki**

Dobrze ocenieni zostali również nauczyciele akademiccy prowadzący zajęcia na Wydziale. Tylko 6 Z i 1 L z nich otrzymało średnią ocenę poniżej 4,0, przy czym nie wszystkie z tych ocen można uznać za wiarygodne.

Ranking prowadzących przedstawia się następująco (dodatkowo w tabeli podano informację dotyczącą liczby ocen danego nauczyciela):

**2.4. Ranking prowadzących zajęcia na Wydziale Matematyki i Informatyki**

***Tabela: Ocena prowadzący zajęcia na Wydziale Matematyki i Informatyki semestr zimowy i letni 2019/20***

***(szarym kolorem oznaczono oceny, których nie można uznać za wiarygodne, oceny nauczycieli, którzy już nie są zatrudnieni na WMiI)***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | zimowy | l. ankiet | letni | l. ankiet | **razem** | **l. ankiet** |
|  | 5 | 14 |  |  | **5,000** | **14** |
|  | 4,974 | 18 | 4,98 | 9 | **4,976** | **27** |
|  | 4,971 | 41 |  |  | **4,971** | **41** |
|  | 4,945 | 6 | 4,965 | 175 | **4,964** | **181** |
|  | 4,958 | 37 | 4,82 | 2 | **4,951** | **39** |
|  | 4,947 | 27 |  |  | **4,947** | **27** |
|  | 4,945 | 13 |  |  | **4,945** | **13** |
|  | 4,953 | 27 | 4,906 | 29 | **4,929** | **56** |
|  | 4,87 | 5 | 5 | 4 | **4,928** | **9** |
|  | 5 | 15 | 4,88 | 23 | **4,927** | **38** |
|  | 4,935 | 27 | 4,907 | 46 | **4,917** | **73** |
|  | 4,89 | 12 | 4,916 | 67 | **4,912** | **79** |
|  | 4,902 | 135 | 4,912 | 80 | **4,906** | **215** |
|  | 4,922 | 13 | 4,68 | 1 | **4,905** | **14** |
|  | 4,921 | 49 | 4,866 | 26 | **4,902** | **75** |
|  | 4,878 | 76 | 5 | 6 | **4,887** | **82** |
|  | 4,877 | 87 |  |  | **4,877** | **87** |
|  | 4,869 | 17 |  |  | **4,869** | **17** |
|  | 4,843 | 43 | 4,872 | 10 | **4,848** | **53** |
|  | 4,732 | 13 | 4,968 | 12 | **4,845** | **25** |
|  | 4,837 | 32 | 4,855 | 21 | **4,844** | **53** |
|  | 4,724 | 21 | 5 | 15 | **4,839** | **36** |
|  | 4,806 | 5 | 5 | 1 | **4,838** | **6** |
|  | 4,787 | 32 | 5 | 10 | **4,838** | **42** |
|  | 4,823 | 23 |  |  | **4,823** | **23** |
|  | 4,813 | 52 | 4,922 | 5 | **4,823** | **57** |
|  | 4,764 | 66 | 4,853 | 60 | **4,806** | **126** |
|  | 4,16 | 1 | 5 | 3 | **4,790** | **4** |
|  | 4,755 | 46 | 4,899 | 11 | **4,783** | **57** |
|  | 4,775 | 32 | 4,71 | 4 | **4,768** | **36** |
|  | 4,663 | 9 | 4,84 | 13 | **4,768** | **22** |
|  | 4,888 | 22 | 4,698 | 43 | **4,762** | **65** |
|  | 4,51 | 15 | 4,997 | 14 | **4,745** | **29** |
|  | 4,735 | 32 | 4,748 | 13 | **4,739** | **45** |
|  | 4,783 | 36 | 4,619 | 37 | **4,700** | **73** |
|  | 4,665 | 50 | 4,752 | 32 | **4,699** | **82** |
|  | 4,741 | 10 | 4,68 | 24 | **4,698** | **34** |
|  | 4,704 | 10 | 4,64 | 5 | **4,683** | **15** |
|  |  |  | 4,675 | 13 | **4,675** | **13** |
|  | 4,869 | 30 | 4,171 | 14 | **4,647** | **44** |
|  | 4,923 | 9 | 4,584 | 42 | **4,644** | **51** |
|  | 4,629 | 77 | 4,783 | 7 | **4,642** | **84** |
|  | 4,333 | 16 | 4,903 | 18 | **4,635** | **34** |
|  | 4,27 | 3 | 4,686 | 21 | **4,634** | **24** |
|  | 4,639 | 16 | 4,601 | 16 | **4,620** | **32** |
|  | 4,416 | 7 | 4,803 | 7 | **4,610** | **14** |
|  | 4,702 | 18 | 4,479 | 22 | **4,579** | **40** |
|  | 4,49 | 14 | 4,606 | 32 | **4,571** | **46** |
|  |  |  | 4,551 | 49 | **4,551** | **49** |
|  | 4,493 | 46 | 4,825 | 6 | **4,531** | **52** |
|  | 4,211 | 33 | 4,764 | 42 | **4,521** | **75** |
|  | 4,326 | 32 | 4,796 | 16 | **4,483** | **48** |
|  | 4,95 | 10 | 4,427 | 87 | **4,481** | **97** |
|  | 4,349 | 48 | 4,765 | 19 | **4,467** | **67** |
|  | 4,368 | 20 | 4,485 | 23 | **4,431** | **43** |
|  | 4,41 | 1 |  |  | **4,410** | **1** |
|  | 4,655 | 4 | 4,381 | 34 | **4,410** | **38** |
|  |  |  | 4,393 | 19 | **4,393** | **19** |
|  | 4,713 | 16 | 4,172 | 31 | **4,356** | **47** |
|  | 4,353 | 66 |  |  | **4,353** | **66** |
|  | 4,439 | 108 | 3,954 | 36 | **4,318** | **144** |
|  | 4,303 | 35 |  |  | **4,303** | **35** |
|  | 4,169 | 68 | 4,394 | 28 | **4,235** | **96** |
|  | 4,194 | 23 |  |  | **4,194** | **23** |
|  | 4,461 | 92 | 3,798 | 64 | **4,189** | **156** |
|  | 4,891 | 18 | 3,568 | 26 | **4,109** | **44** |
|  |  |  | 4,08 | 1 | **4,080** | **1** |
|  |  |  | 4,042 | 29 | **4,042** | **29** |
|  | 3,957 | 20 | 3,98 | 15 | **3,967** | **35** |
|  | 4,142 | 10 | 3,61 | 12 | **3,852** | **22** |
|  | 4,095 | 6 | 2,899 | 24 | **3,138** | **30** |

**3. Wnioski**

Badania jakości realizacji zajęć dydaktycznych, przeprowadzonego na Wydziale Matematyki i Informatyki w roku akademickim 2019/20, dotyczącego przedmiotów prowadzonych w semestrach zimowym i letnim nie można uznać za zadowalające ze względu na mała zwrotność ankiet.

Zajęcia prowadzone na Wydziale zostały ocenione bardzo dobrze.

Z pracownikami ocenionymi poniżej 4,0 przeprowadzone zostaną rozmowy i skontrolowane zostaną prowadzone przez nie zajęcia.

Z analizy komentarzy można wnioskować o dużym zaangażowaniu dydaktycznym znacznej grupy nauczycieli akademickich (zarówno młodych, rozpoczynających dopiero karierę na Wydziale, jak i starszych, z ogromnym doświadczeniem i dorobkiem naukowym). Dzięki komentarzom udało się wyłapać słabsze punkty procesu dydaktycznego – m.in. konflikty na linii studenci-prowadzący (zostaną przedyskutowane na posiedzeniu Wydziałowego Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia) – i podobnie jak w poprzednich edycjach nie stwierdzono rażących uchybień. Można było również zauważyć, że nauczyciele akademiccy, którzy w poprzednich edycjach otrzymali słabsze oceny - po przeprowadzonych rozmowach i analizie ich zajęć – w obecnej edycji otrzymali wyższe notowania. Z komentarzy studentów wynika, że praca nad słabszymi stronami procesu dydaktycznego przyniosła efekty.