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**1. Informacje wstępne**

Na podstawie Zarządzenia Nr 50/2017 z dnia 29 maja 2017 r. Rektora Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie w sprawie określenia obszarów procesu dydaktycznego objętych badaniami ankietowymi, wzorów kwestionariuszy ankiet oraz procedur przeprowadzania badań ankietowych, w roku akademickim 2018/19 na Wydziale Matematyki i Informatyki przeprowadzono badanie ankietowe „Jakość realizacji zajęć dydaktycznych” .

Studenci studiów stacjonarnych I i II stopnia na kierunkach Matematyka i Informatyka, oraz studenci studiów niestacjonarnych I i II stopnia na kierunku Informatyka ocenili jakość realizowanych zajęć dydaktycznych przeprowadzonych w semestrze zimowym i letnim w roku akademickim 2018/19.

Wyniki ankiet zostały opublikowane na kontach respondentów oraz ocenianych nauczycieli akademickich w systemie USOS.

**2. Analiza wyników**

Analizę przeprowadzono na podstawie danych wygenerowanych z systemu USOS.

**2.1. Analiza frekwencji – dane ogólne**

Na podstawie stabelaryzowanych danych zamieszczonych w Raporcie ogólnym:

* Liczba studentów uprawnionych do wypełnienia przynajmniej jednej ankiety – 3164 Z (Z=semestr zimowy) oraz 2037 L (L= semestr letni)
* Liczba studentów, którzy wypełnili przynajmniej jedną ankietę – 641 Z (20,3% uprawnionych) oraz 348 L (17,1% uprawnionych)
* Liczba dostępnych ankiet – 16916 Z i 12285 L
* Liczba wypełnionych ankiet – 2394 Z (14,2% wszystkich ankiet) oraz 1536 L (12,5% wszystkich ankiet)
* Liczba nauczycieli akademickich prowadzących ocenione zajęcia – 81 Z i 82L
* Liczba ocenionych zajęć – 246 Z i 191L
* Liczba komentarzy – 257 Z i 163 L

**2.2. Ocena jakości realizowanych zajęć**

Zajęcia prowadzone na Wydziale zostały ocenione bardzo dobrze – średnia ważona wyniosła w semestrach zimowym i letnim odpowiednio **4,62 Z oraz 4,74 L**. Mediana oceny zajęć wyniosła **4,7 Z i 4,86 L**. Średnia arytmetyczna jest nieznacznie zaniżona ze względu na lewostronną asymetrię wyników (pewna liczba zajęć ocenionych stosunkowo słabo). Odchylenie standardowe wyników wyniosło **0,28 Z i 0,26 L**. W typowym obszarze zmienności mieszczą się zatem większość ocen nauczycieli akademickich. Poza tym zakresem znalazły się oceny jedynie kilkanaście procent wyników ankiet.

Pierwszy kwartyl miał wartość **4,44 Z i 4,64 L**, co oznacza, że 75% ocen zajęć było powyżej tej oceny.

Kwartyl trzeci miał wartość **4,84Z i 4,91L**, co oznacza, że 25% ocen zajęć uzyskało notowania wyższe niż ww. ocena.

Wynik taki świadczy z pewnością o dobrej ocenie przez studentów jakości oferowanych zajęć.

**2.3. Ocena prowadzących zajęcia na Wydziale Matematyki i Informatyki**

Dobrze ocenieni zostali również nauczyciele akademiccy prowadzący zajęcia na Wydziale. Tylko 3 Z i 4 L z nich otrzymało średnią ocenę poniżej 4,0, przy czym nie wszystkie z tych ocen nie można uznać za wiarygodne.

Na podstawie dostępnych danych przeprowadzono analizę oceny nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na Wydziale Matematyki i Informatyki. Różnica punktowa między najlepiej a najsłabiej ocenionym nauczycielem wynosi 1,097 Z i 1,675 L. Najlepiej oceniony nauczyciel uzyskał średnią 5,0 (Z i L), najsłabiej oceniony 3,903 Z i 3,325 L, jednakże ze względu na zbyt małą liczbę ankiet nie można uznać tych wyników za wiarygodne.

Uwzględniając w rankingu wydziałowym osoby, których liczba ocen wyniosła więcej niż 10, najlepiej oceniony nauczyciel uzyskał średnią 4,986 Z i 5,0 L, a najsłabiej oceniony 3,903 Z i 3,718 L. Różnica punktowa między nauczycielami wynosi w tym przypadku odpowiednio 1,095 Z i 1,272 L.

Na podstawie ankiet dla każdego nauczyciela obliczono średnią ważoną prowadzonych przez niego zajęć.

Ranking prowadzących przedstawia się następująco (dodatkowo w tabeli podano informację dotyczącą liczby ocen danego nauczyciela):

**2.4. Ranking prowadzących zajęcia na Wydziale Matematyki i Informatyki**

***Tabela nr 1a. Ocena prowadzący zajęcia na Wydziale Matematyki i Informatyki semestr zimowy 2018/19***

***(szarym kolorem oznaczono oceny, których nie można uznać za wiarygodne)***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **5,000** | **1** |
|  | **5,000** | **2** |
|  | **5,000** | **3** |
|  | **4,986** | **11** |
|  | **4,980** | **71** |
|  | **4,968** | **10** |
|  | **4,953** | **44** |
|  | **4,944** | **5** |
|  | **4,931** | **49** |
|  | **4,930** | **8** |
|  | **4,925** | **33** |
|  | **4,925** | **29** |
|  | **4,891** | **22** |
|  | **4,868** | **44** |
|  | **4,859** | **27** |
|  | **4,858** | **37** |
|  | **4,852** | **47** |
|  | **4,849** | **9** |
|  | **4,842** | **33** |
|  | **4,816** | **24** |
|  | **4,810** | **9** |
|  | **4,798** | **20** |
|  | **4,796** | **34** |
|  | **4,795** | **38** |
|  | **4,791** | **41** |
|  | **4,774** | **79** |
|  | **4,747** | **32** |
|  | **4,730** | **9** |
|  | **4,730** | **25** |
|  | **4,729** | **23** |
|  | **4,719** | **44** |
|  | **4,712** | **10** |
|  | **4,712** | **20** |
|  | **4,701** | **54** |
|  | **4,692** | **11** |
|  | **4,690** | **8** |
|  | **4,670** | **21** |
|  | **4,661** | **19** |
|  | **4,649** | **84** |
|  | **4,644** | **32** |
|  | **4,642** | **26** |
|  | **4,637** | **40** |
|  | **4,591** | **29** |
|  | **4,573** | **33** |
|  | **4,561** | **14** |
|  | **4,520** | **33** |
|  | **4,511** | **27** |
|  | **4,507** | **3** |
|  | **4,465** | **55** |
|  | **4,439** | **10** |
|  | **4,408** | **10** |
|  | **4,388** | **24** |
|  | **4,384** | **9** |
|  | **4,371** | **15** |
|  | **4,357** | **12** |
|  | **4,350** | **44** |
|  | **4,349** | **23** |
|  | **4,295** | **28** |
|  | **4,281** | **46** |
|  | **4,154** | **26** |
|  | **4,128** | **70** |
|  | **4,111** | **31** |
|  | **3,956** | **36** |
|  | **3,910** | **35** |
|  | **3,903** | **15** |

***Tabela nr 1b. Ocena prowadzący zajęcia na Wydziale Matematyki i Informatyki semestr letni 2018/19***

***(na szarym tle oceny, których nie można uznać za wiarygodne)***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **5,000** | **1** |
|  | **5,000** | **3** |
|  | **5,000** | **2** |
|  | **5,000** | **4** |
|  | **5,000** | **10** |
|  | **5,000** | **1** |
|  | **5,000** | **14** |
|  | **5,000** | **20** |
|  | **5,000** | **3** |
|  | **5,000** | **2** |
|  | **5,000** | **3** |
|  | **4,991** | **14** |
|  | **4,983** | **41** |
|  | **4,974** | **19** |
|  | **4,969** | **30** |
|  | **4,966** | **14** |
|  | **4,960** | **12** |
|  | **4,929** | **20** |
|  | **4,923** | **14** |
|  | **4,920** | **12** |
|  | **4,915** | **14** |
|  | **4,908** | **34** |
|  | **4,903** | **50** |
|  | **4,896** | **61** |
|  | **4,887** | **20** |
|  | **4,882** | **33** |
|  | **4,880** | **9** |
|  | **4,876** | **11** |
|  | **4,873** | **6** |
|  | **4,868** | **104** |
|  | **4,867** | **3** |
|  | **4,858** | **66** |
|  | **4,807** | **10** |
|  | **4,785** | **74** |
|  | **4,761** | **12** |
|  | **4,760** | **48** |
|  | **4,758** | **16** |
|  | **4,755** | **35** |
|  | **4,728** | **11** |
|  | **4,712** | **13** |
|  | **4,704** | **5** |
|  | **4,668** | **61** |
|  | **4,658** | **41** |
|  | **4,625** | **24** |
|  | **4,620** | **8** |
|  | **4,616** | **5** |
|  | **4,613** | **23** |
|  | **4,605** | **11** |
|  | **4,603** | **22** |
|  | **4,602** | **23** |
|  | **4,564** | **17** |
|  | **4,562** | **13** |
|  | **4,510** | **3** |
|  | **4,475** | **17** |
|  | **4,428** | **11** |
|  | **4,366** | **28** |
|  | **4,348** | **13** |
|  | **4,321** | **11** |
|  | **4,320** | **2** |
|  | **4,181** | **33** |
|  | **4,112** | **5** |
|  | **3,993** | **20** |
|  | **3,718** | **10** |
|  | **3,361** | **8** |
|  | **3,325** | **2** |

**3. Wnioski**

Badania jakości realizacji zajęć dydaktycznych, przeprowadzonego na Wydziale Matematyki i Informatyki w roku akademickim 2018/19, dotyczącego przedmiotów prowadzonych w semestrach zimowym i letnim nie można uznać za zadowalające ze względu na mała zwrotność ankiet.

Zajęcia prowadzone na Wydziale zostały ocenione bardzo dobrze.

Z pracownikami ocenionymi poniżej 4,0 przeprowadzone zostaną rozmowy i skontrolowane zostaną prowadzone przez nie zajęcia.

Z analizy komentarzy ożna wnioskować o dużym zaangażowaniu dydaktycznym znacznej grupy nauczycieli akademickich (zarówno młodych, rozpoczynających dopiero karierę na Wydziale, jak i starszych, z ogromnym doświadczeniem i dorobkiem naukowym). Dzięki komentarzom udało się wyłapać słabsze punkty procesu dydaktycznego – m.in. konflikty na linii studenci-prowadzący (zostaną przedyskutowane na posiedzeniu Wydziałowego Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia) – i podobnie jak w poprzednich edycjach nie stwierdzono rażących uchybień. Można było również zauważyć, że nauczyciele akademiccy, którzy w poprzednich edycjach otrzymali słabsze oceny - po przeprowadzonych rozmowach i analizie ich zajęć – w obecnej edycji otrzymali wyższe notowania. Z komentarzy studentów wynika, że praca nad słabszymi stronami procesu dydaktycznego przyniosła efekty.